

Рассмотрено на заседании
Педагогического совета
МОУ «Средняя школа №4»
Протокол №4 от 22.03.2019 года

Утверждаю
Директор МОУ «Средняя школа №4»
Буржинская Е.И.
Распоряжение от 08.04.2019 года №164



**Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №4»
Лужского муниципального района Ленинградской области**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» и Уставом образовательной организации.

1.2. Настоящее Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее - Положение) является локальным нормативным актом образовательной организации (далее - Организации), регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля их успеваемости.

1.3. Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся утверждается Педагогическим советом школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

1.4. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией учащихся.

1.5. Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС).

1.6. Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

Промежуточная аттестация проводится начиная со второго класса.

Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную (полугодовую) промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти во 2 - 9 классах, по итогам полугодия в 10 - 11 классах, а также годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных (полугодовых) промежуточных аттестаций, и представляет собой результат четвертной (полугодовой) аттестации в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок одной четверти (полугодия), либо среднее арифметическое результатов четвертных (полугодовых) аттестаций в случае, если

учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одной четверти.

Округление результата проводится в пользу обучающегося.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой.

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости учащихся

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- проведения учащимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса;

2.2. Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

2.3. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы.

2.4. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется по пятибалльной системе. Текущий контроль успеваемости учащихся первого класса в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений учащихся в виде отметок по пятибалльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию.

2.5. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и включают в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося.

2.6 Результаты текущего контроля фиксируются в классных журналах. Отметка за выполненную письменную работу заносится в классный журнал к следующему уроку, за исключением: отметок за творческую работу по русскому языку и литературе в 5 – 9 классах (не позже чем через неделю после их проведения); отметок за сочинение в 10-11 классах по русскому языку и литературе (не более, чем через 14 дней).

По курсу ОРКСЭ вводится безотметочное обучение (пост. № 08250 от 20.08.12). Объектом оценивания по данному курсу становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, рассматриваемые как универсальная способность человека понимать значение нравственных норм, правил морали, веры и религии в жизни человека, семьи, общества, воспитание потребности к духовному развитию, которая проводится в виде проведения систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов.

2.7. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.8. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в

письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю образовательной организации.

3. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации

3.1. Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

3.2. Промежуточная аттестация проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

3.3. Формами промежуточной аттестации являются:

- письменная проверка – письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое;
- устная проверка – устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме ответа на билеты, беседы, собеседования и другое;
- комбинированная проверка - сочетание письменных и устных форм проверок.

Иные формы промежуточной аттестации могут предусматриваться образовательной программой.

В случаях, предусмотренных образовательной программой, в качестве результатов промежуточной аттестации могут быть зачтены выполнение тех иных заданий, проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, иных подобных мероприятиях.

3.4. Обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку, допускается до пересдачи не ранее, чем через два дня после её получения. В этом случае готовится расписание (график) пересдачи академической задолженности, готовятся листы индивидуальной сдачи, которые подписываются директором школы.

Пересдача академической задолженности по одному предмету допускается не более двух раз. При получении обучающимся повторной неудовлетворительной оценки окончательное решение об уровне его подготовленности принимает комиссия, назначаемая директором школы.

При приёме академической задолженности комиссией ответ проверяемого заслушивается в присутствии всех её членов.

Члены комиссии делают краткие заметки по ответам, выставляют оценки за ответы по каждому вопросу, оценку на дополнительные вопросы и итоговую оценку по результатам принятия проверки. Решение принимается большинством голосов всех членов комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

По результатам комиссионной сдачи составляется протокол, который подписывается председателем и членами комиссии.

3.5. При пропуске учащимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля

учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося (его родителей, законных представителей).

3.6. Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены Организацией для следующих категорий учащихся по заявлению учащихся (их законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;
- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;
- для иных учащихся по решению педагогического совета.

3.7. Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

3.8. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях школьных методических объединений и педагогического совета.

4. Порядок перевода учащихся в следующий класс

4.1. Учащиеся, освоившие в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

4.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

4.3. Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

4.4. Организация создает условия учащемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью её ликвидации.

4.5. Учащиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые в МОУ СОШ № 4, в установленный в образовательной организации срок с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни учащегося.

Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в течение месяца с момента её возникновения. В указанный срок не включается время каникул.

4.6. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз в МОУ СОШ № 4 создается комиссия.

4.7. Не допускается взимание платы с учащихся за прохождение промежуточной аттестации.

4.8. Учащиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

4.9. Учащиеся в МОУ СОШ № 4 по образовательным программам начального общего, основного общего образования, среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента её образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Организация информирует родителей учащегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения учащегося в письменной форме.

5. Особенности проведения промежуточной аттестации экстернов

5.1. Промежуточная аттестация экстернов проводится в соответствии с настоящим положением в сроки и в формах, предусмотренных образовательной программой, в порядке, установленном настоящим положением.

5.2. По заявлению экстерна образовательная организация вправе установить индивидуальный срок проведения промежуточной аттестации.

5.3. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию в МОУ СОШ № 4 (его законные представители) имеет право на получение информации о сроках, формах и порядке проведения промежуточной аттестации, а также о порядке зачисления экстерна в МОУ СОШ № 4.

5.4. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию (его законные представители) должен подать заявление о зачислении его экстерном в МОУ СОШ № 4 не позднее, чем за две недели до начала проведения соответствующей промежуточной аттестации. В ином случае гражданин к проведению промежуточной аттестации в указанный срок не допускается, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5.2 настоящего положения.

Рассмотрено на заседании
Педагогического совета
МОУ «Средняя школа №4»
Протокол №4 от 22.03.2019 года

Утверждаю
Директор МОУ «Средняя школа №4»
Буржинская Е.И.
Распоряжение от 08.04.2019 года №164



МО учителей начальных классов

Нормы оценок в начальной школе «Текущий контроль и промежуточная аттестация»

Русский язык.

Диктант.

«5» – ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии.

«4» – ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«3» – ставится, если допущено 3 – 5 ошибок, работа написана небрежно.

«2» – ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

«1» – ставится, если допущено 8 орфографических ошибок.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание.

«5» – ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;

«4» – ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

«3» – ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

«2» – ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий;

«1» – ставится, если ученик не смог правильно выполнить ни одного задания.

Списывание текста.

«5» – ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;

«4» – ставится, если в работе 1 – 2 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); 1 ошибка и 1 исправление (2 и 3 кл.);

«3» – ставится, если в работе допущены 3 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); 2 ошибки и 1 исправление (2 и 3 кл.);

«2» – ставится, если в работе допущены 4 орфографические ошибки (1 кл.); 3 ошибки (2 и 3 кл.);

«1» – ставится, если в работе допущено более 4 орфограф. ошибок (1 кл.); более 3 ошибок (2 и 3 кл.).

Контрольный диктант.

1. Объём соответствует количеству слов по нормам чтения (за 1 минуту).
2. Негрубые ошибки: исключения из правил; повторение одной и той же буквы; перенос слов; единичный пропуск буквы на конце слова;
3. Однотипные ошибки: первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.
- 4 При трёх поправках оценка снижается на 1 балл.

Оценки за контрольный диктант.

«5» – не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить;

«4» – 2 орфограф. и 2 пунктуац. ошибки или 1 орфограф. и 3 пунктуац.;

«3» – 3 – 4 орфограф. и 4 пунктуац. ошибки, а также при 5 орфограф. ошибках;

«2» – более 5 – 8 орфограф. ошибок;

«1» – более 8 орфограф. ошибок.

Оценки за грамматические задания.

«5» – всё верно;

«4» – не менее 3/4 верно;

«3» – не менее 1/2 верно;

«2» – не выполнено больше половины общего объёма заданий;

«1» – не выполнено ни одно задание.

Словарный диктант

(оценивается строже контрольного диктанта)

Количество слов для словарного диктанта.

«5» – нет ошибок; 1 класс – 7 – 8 слов;

«4» – 1 – 2 ошибки; 2 класс – 10 – 12 слов;

«3» – 3 – 4 ошибки (если 15 – 20 слов); 3 класс – 12 – 15 слов;

«2» – 5 – 7 ошибок; 4 класс – до 20 слов.

«1» – более 7 ошибок.

Контрольное списывание.

«5» – нет ошибок;

«4» – 1 – 2 ошибки или 1 исправление (1 кл.), 1 ошибка или 1 исправление (2 – 4 кл.);

«3» – 3 ошибки и 1 исправление (1 кл.), 2 ошибки и 1 исправление (2 – 4 кл.);

«2» – 4 ошибки (1 кл.), 3 ошибки (2 – 4 кл.);

«1» – более 4 ошибок (1 кл.), более 3 ошибок (2 – 4 кл.).

Математика.

Контрольная работа.

Примеры. Задачи.

«5» – без ошибок; «5» – без ошибок;

«4» – 1 – 2 ошибки; «4» – 1 – 2 негрубые ошибки;

«3» – 3 – 4 ошибки; «3» – 2 – 3 ошибки (более половины работы сделано верно).

«2» – 5 и более ошибок. «2» – 4 и более ошибок.

Комбинированная.

«5» – нет ошибок;

«4» – 1 – 2 ошибки, но не в задаче;

«3» – 3-4 ошибки, но ход решения задачи верен;

«2» – не решена задача и 1 ошибка, или более 4 грубых ошибок.

Грубые ошибки: вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание.

Негрубые ошибки: нерациональные приёмы вычисления; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл.

Для первого класса.

Русский язык.

Количество итоговых работ не должно превышать следующие нормы:

II полугодие – 1 диктант (с грамматическим заданием), 2 списывания текста. Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих работ.

Тексты диктантов должны быть средней трудности; содержать орфограммы на ранее и вновь изученные правила. Для 1-го класса подбираются тексты, включающие в себя слова, в которых написание не расходится с произношением.

Объем диктанта и текста для списывания должен быть следующим: в течение года - 2-3 строчные и прописные буквы, 2-3 слога, 2-3 слова или предложение из 2-3 слов. В конце года - текст из 15 слов для диктанта, текст из 15 слов для списывания.

На проведение контрольных работ, включающих в себя грамматические задания 25-30 минут.

В 1-м классе используется только словесная оценка, а ее критериями являются соответствие или несоответствие требованиям программы.

Ошибкой в диктанте следует считать:

нарушение правил орфографии при написании слов, а также пропуск и искажение букв в словах, замена слов; отсутствие знаков препинания (в пределах программы данного класса), неправильное написание слов, не проверяемых правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку в диктанте не считают:

- а) ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались;
- б) единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- в) единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла;
- г) отрыв корневой согласной при переносе, если при этом не нарушен слогораздел.

За одну ошибку в диктанте считают:

- а) два исправления орфографического или фонетико-графического характера;
- б) две однотипные пунктуационные ошибки;
- в) повторение ошибок в одном и том же слове;
- г) две негрубые ошибки.

Негрубыми считают следующие ошибки:

- а) повторение одной и той же буквы в слове (например, каартофель);
- б) при переносе слова, часть которого написана на одной строке, а на другой опущена;
- в) дважды написано одно и то же слово в предложении.

За ошибку в работах типа списывания считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера. За одну ошибку в списывании считаются те же варианты недочетов, которые даны для оценивания диктантов.

Задания для грамматического разбора (примерно 3 задания) должны быть связаны с текстами диктанта (списывания), с изученным материалом по грамматике и правописанию, поскольку ставят своей целью определить степень осознанности изученного грамматического материала и проверить умения школьников использовать полученные знания в практике письменной и устной речи.

Математика

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ.

Содержание материала, усвоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике для четырехлетней начальной школы. С помощью итоговых контрольных работ за год проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения.

При проверке выявляются не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умения применять их к решению учебных и практических задач.

Рассмотрено на заседании
Педагогического совета
МОУ «Средняя школа №4»
Протокол №4 от 22.03.2019 года

Утверждаю
Директор МОУ «Средняя школа №4»
Буржинская Е.И.
Распоряжение от 08.04.2019 года №164



МО учителей русского языка и литературы

Текущий контроль и промежуточная аттестация

Дополнение к оцениванию письменных и устных ответов по русскому языку и литературе

Оценивание письменных работ по русскому языку в 5, 6, 7 классах

Текст и задания с разборами

К1 Соблюдение орфографических норм

Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при заполнении пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания **слов 4**

Допущено не более двух ошибок **3**

Допущены три-четыре ошибки **2**

Допущено пять ошибок **1**

Допущено более пяти ошибок **0**

К2 Соблюдение пунктуационных норм

Пунктуационных **ошибок нет 3**

Допущена одна ошибка **2**

Допущены две ошибки **1**

Допущено более двух ошибок **0**

К3 Правильность списывания текста

Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово -2 б.

Допущено четыре—семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово – 1 б.

Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово - 0 б.

Максимальный балл 9

К1 Выполнение фонетического разбора

Разбор выполнен верно 3

При разборе допущена одна ошибка 2

При разборе допущены две ошибки 1

При разборе допущено более двух ошибок 0

К2 Выполнение морфемного разбора

Разбор выполнен верно 3

При разборе допущена одна ошибка 2

При разборе допущены две ошибки 1

При разборе допущено более двух ошибок 0

К3 Выполнение морфологического разбора

Разбор выполнен верно 3

При разборе допущена одна ошибка 2

При разборе допущены две ошибки 1

При разборе допущено более двух ошибок 0

К4 Выполнение синтаксического разбора предложения

Разбор выполнен верно 3

При разборе допущена одна ошибка 2

При разборе допущены две ошибки 1

При разборе допущено более двух ошибок 0

Максимальный балл 12

Оценивание

«5» - 85% 12-11

«4» - 75% 9-10

«3» - 60% 7-9

Оценивание письменных работ по русскому языку в 8, 9 классах

Изложение (7 б.)

ИК1 – содержание

- Если основная суть текста передана, в нем представлены все микротемы – 2 балла.

- Содержание передано, но количество микротем отличается от заданных 3 (их больше или меньше на 1) – 1 балл.
- Даже если содержание верное, но микротем больше или меньше на 2, то по этому критерию ставится 0 баллов.

ИК2 – сжатие

- Если сжата каждая из трех микротем (абзацев) текста, то можно ставить высшую оценку – 3 балла.
- Если сжаты 2 микротемы, то и баллов можно получить 2.
- При сжатии только 1 микротемы остается 1 балл.
- Если текст не сжат вообще, то можно рассчитывать только на 0 баллов.

ИК3 – цельность, связность, последовательность.

- Если нет ошибок в логике и последовательности, все абзацы на месте, то ставится 2 балла.
- 1 логическая ошибка и/или 1 промах в разделении на абзацы оставляет 1 балл.
- Больше 1 ошибки логики и/или больше 1 нарушения в абзацном членении отнимают все баллы по критерию.

Сочинение (9 б.)

15.1

С1К1 – ответ и его обоснование.

- Если использовано рассуждение с использованием теоретических знаний (понятий и определений из теории русского языка) без фактических ошибок, то можно получить максимум – 2 балла.
- Если рассуждение на уровне теории включает в себе 1 фактическую ошибку, то вычитается единица – 1 балл.
- Ответ без теоретических доказательств, с бытовыми аргументами или с 2 фактическими ошибками не принесет баллов.

С1К2 – примеры.

- Два текстовых доказательства тезиса с указанием роли этих примеров в тексте – 3 балла.
- Один аргумент из текста с указанием его роли, а также отсутствие указания роли одного или обоих примеров принесет 2 балла.
- Только одна иллюстрация тезиса из текста без указания ее роли даст 1 балл.
- Если аргументы взяты вообще не из текста, то с баллами за этот критерий придется попрощаться.

С1К3 – цельность, связность и последовательность.

- Если на абзацы текст разделен верно, ошибок в логике нет, повествование последовательное (то есть, все понятно в сочинении), ставится 2 балла.
- Если есть проблемы с абзацами (например, один из них не выделен) или 1 логическая ошибка, то балл остается только 1.
- Больше 1 ошибки логики и больше 1 нарушения разделения на абзацы – 0 баллов.

C1K4 – стройность композиции (то есть законченность и оформление построения текста сочинения)

- Если вышеназванными словами можно описать ваше сочинение, в нем все идет по порядку, без ошибок в построении, то можно смело приплюсовать 2 балла.
- Если 1 ошибка в построение текста все же закралась, то остается 1 балл.
- Более 2 ошибок лишают баллов по этому критерию.

15.2

C2K1 – понимание смысла фрагмента (этот отрезок текста дан в самом задании).

- Если фрагмент из текста объяснен верно, то ставится 2 балла.
- Если в объяснении текста допущена 1 ошибка, то можно получить лишь 1 балл.
- Если вы не потрудились объяснить фрагмент текста, объяснили неверно или наделали больше 2 ошибок, то у вас баллов по критерию не будет.

C2K2 – примеры.

- Если приведено 2 примера из текста, которые раскрывают содержание выделенного фрагмента, ставится 3 балла.
- Если аргумент 1, то оценка тоже на 1 меньше – 2 балла.
- Если примеры (в любом количестве) вообще не из текста, то больше 1 балла не получить.
- Если иллюстраций нет или вместо аргументов использована цитата из задания, то ставится 0 баллов.

C2K3 — цельность, связность и последовательность. Совпадает с C1K3 полностью.

C2K4 – стройность композиции. Совпадает с C1K4 полностью.

15.3

C3K1 – значение слова (в задании будет приведено понятие, которое надо будет раскрыть в сочинении).

- Определение с комментарием дано (неважно, в какой части сочинения) – 2 балла.
- Определение есть, а комментария к нему нет: оценка снижается до 1 балла.
- Неверное определение или его отсутствие отбирают баллы по критерию.

C3K2 – примеры.

- Если аргументов 2, оба они из текста, или первый из текста, а второй из личного опыта, то ставится 3 балла.
- Если пример только 1, и он взят из текста – 2 балла.
- Если иллюстрация 1, почерпнутая из жизненного опыта, то ставится 1 балл.
- Полное отсутствие аргументов – 0 баллов.

СЗКЗ — цельность, связность и последовательность. Совпадает с С1КЗ полностью.

СЗК4 – стройность композиции. Совпадает с С1К4 полностью.

Критерии оценки по точности и грамотности для всех заданий (10 б.)

ГК1 – орфография.

- Если ошибок нет, или только 1 орфографическая ошибка, то 2 балла.
- Если их 2-3, ставится 1 балл.
- Более 4 ошибок оцениваются 0 баллов.

ГК2 – пунктуация.

- Ошибок нет, или их допущено меньше 2 – 2 балла.
- Если их 3-4, то остается 1 балл.
- Допущение более 5 ошибок лишает баллов.

ГК3 – грамматика.

- Нет ошибок, или только 1 – 2 балла.
- Если 2 грамматических промаха – 1 балл.
- Больше 3 ошибок оцениваются 0 баллов.

ГК4 – нормы речи.

- Если нет ошибок, или их не больше 2, дают 2 балла.
- Если нормы нарушены 3-4 раза, то 1 балл.
- Больше 5 ошибок – 0 баллов.

ФК1 – факты.

- Фактических ошибок нет ни в понятиях/комментариях/объяснениях, ни в доказательствах – 2 балла.
- Закралась хотя бы 1 неточность – уже 1 балл.
- Если ошибок больше 2, то баллов по критерию не будет.

ВАЖНО! Баллы по общим критериям зависят также от объема работ. В целом изложение и сочинение должны быть больше 140 слов. Только тогда критерии ГК1-ФК1 могут принести максимум. Если слов от 70 до 139, то больше 1 балла никто ставить не может. А если меньше 70, то по всем общим критериям баллы снимутся.

<u>отметка</u>	<u>Изложение и</u>	<u>Изложение</u>	<u>Сочинение</u>
----------------	--------------------	------------------	------------------

Оценивание

«5» - 85%

«4» - 75%

«3» - 60%

	<u>сочинение</u> <u>(26 б.)</u>	<u>(12 б.)</u>	<u>(14 б.)</u>
<u>5</u>	<u>26 - 24</u>	<u>12 - 11</u>	<u>14 - 13</u>
<u>4</u>	<u>23 - 19</u>	<u>10 - 9</u>	<u>12 - 10</u>
<u>3</u>	<u>18 - 15</u>	<u>8 - 7</u>	<u>9 - 8</u>
<u>2</u>	<u>14</u>	<u>6</u>	<u>7</u>

Подготовка к итоговому собеседованию (устные ответы) 8 – 9 классы

Задание 1. Чтение текста вслух.

	Критерии оценивания чтения вслух.	Баллы
Интонация.		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.	0
Темп чтения.		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.	0
	Максимальное количество баллов	2

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания.

	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания.	Баллы.
П1	Сохранение при пересказе микротем текста.	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	1
	Упущена или добавлена одна или более микротем.	0
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе .	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет.	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	0
П3	Работа с высказыванием.	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично.	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время	0

	пересказа.	
П4	Способы цитирования.	
	Ошибок нет.	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более).	0
Максимальное количество баллов		4
	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)*	
Г	Соблюдение грамматических норм.	
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением).	1
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	0
Р	Соблюдение речевых норм.	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (четыре и более).	0
Иск.	Искажения слов.	
	Искажений слов нет.	1
	Допущены искажения слов (одно и более).	0
Максимальное количество баллов		4

* Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более двух баллов.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 10.

Задание 3. Монологическое высказывание.

	Критерии оценивания монологического высказывания (М).	Баллы
	Выполнение коммуникативной задачи.	
М1	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	1
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания.	0
М2	Учёт условий речевой ситуации.	
	Учтены условия речевой ситуации.	1
	Условия речевой ситуации не учтены.	0

МЗ	Речевое оформление монологического высказывания (МР) .	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более).	0
Максимальное количество баллов		3

Речевое оформление оценивается в целом по заданиям 3 и 4.

	Критерии оценивания диалога (Д).	
Д1	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.	1
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы.	0
Д2	Учёт условий речевой ситуации.	
	Учтены условия речевой ситуации.	1
	Условия речевой ситуации не учтены.	0
Максимальное количество баллов		2
	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)*	
Г	Соблюдение грамматических норм.	
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок.	1
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более)	0
РО	Речевое оформление.	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции.	1
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции.	0
Максимальное количество баллов		4

Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.

* Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2) ставится **не более двух баллов**.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – **19**. Экзаменуемый получает **зачёт** в случае, если за выполнение работы он набрал **10 или более баллов**.

«5» - 19 – 17 б.

«4» - 16 – 17 б.

«3» - 13 – 11 б.

«2» - 10 б.

Критерии оценивания сочинения по русскому языку 10 – 11 класс

I. Содержание сочинения

К1 Формулировка проблем исходного текста

- **1 балл.** Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.
- **0 баллов.** Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. **Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов*

К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

- **5 баллов.** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.
- **4 балла.** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, **или** выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет
- **3 балла.** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, **но** дано

пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, **или** экзаменуемый привёл **1 пример-иллюстрацию** из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.

- **2 балла.** Экзаменуемый привёл **2 примера-иллюстрации** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение.
- **1 балл.** Экзаменуемый привёл **1 пример-иллюстрацию** из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение.
- **0 баллов.** Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, **или** проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, **или** в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, **или** прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, **или** вместо комментария дан простой пересказ текста, **или** вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.

К3 Отражение позиции автора исходного текста

- **1 балл.** Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.
- **0 баллов.** Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, **или** позиция автора исходного текста не сформулирована.

К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

- **1 балл.** Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его.
- **0 баллов.** Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, **или** размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, **или** мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)

II. Речевое оформление сочинения

К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

- **2 балла.** Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста.

- **1 балл.** Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.
- **0 баллов.** В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.

К6 Точность и выразительность речи

- **2 балла.** Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. ** Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10.*
- **1 балл.** Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, **но** прослеживается однообразие грамматического строя речи, **или** работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, **но** есть нарушения точности выражения мысли.
- **0 баллов.** Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.

III. Грамотность

К7 Соблюдение орфографических норм

- **3 балла.** Орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).
- **2 балла.** Допущено не более 2-х ошибок.
- **1 балл.** Допущено 3–4 ошибки.
- **0 баллов.** Допущено более 4-х ошибок.

К8 Соблюдение пунктуационных норм

- **3 балла.** Пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).
- **2 балла.** Допущено 1–3 ошибки
- **1 балл.** Допущено 4–5 ошибок.
- **0 баллов.** Допущено более 5-и ошибок.

К9 Соблюдение языковых норм

- **2 балла.** Грамматических ошибок нет.
- **1 балл.** Допущены 1–2 ошибки.
- **0 баллов.** Допущено более 2 ошибок.

К10 Соблюдение речевых норм

- **2 балла.** Допущено не более 1 речевой ошибки.
- **1 балл.** Допущены 2–3 ошибки.

- **0 баллов.** Допущено более 3 ошибок.

К11 Соблюдение этических норм

- **1 балл.** Этические ошибки в работе отсутствуют.
- **0 баллов.** Допущены этические ошибки (1 и более).

К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале

- **1 балл.** Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.
- **0 баллов.** Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале.

Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12) — 24 балла.

- **При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения.** При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).
- **Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов.** Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.
- Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.
- При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается.

2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

- К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);
- К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

- К7 – допущено не более двух ошибок;
- К8 – допущено одна–три ошибки;
- К9 – грамматических ошибок нет;
- К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

- Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается 0 баллов.
- Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Оценивание

«5» - 85% 24 – 22 б.

«4» - 75% 21 – 17 б.

«3» - 60% 16 – 14 б.

Оценивание письменных работ по литературе в 7-9 классах

Критерии оценивания задания, требующего написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по **Критерию 1** («Соответствие ответа заданию») ставится **0 баллов**, то задание считается невыполненным и дальше **не проверяется**. Если по **Критерию 2** («Аргументированность, привлечение текста произведения») ставится **0 баллов**, то по **Критерию 3** («Фактологическая, логическая и речевая точность ответа») работа не оценивается.

Баллы Критерии

1. 1. *Соответствие ответа заданию.*

2 Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, авторская позиция не искажена.

1 Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, и/или авторская позиция искажена .

0 Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей

2. *Привлечение текста произведения для аргументации .*

2 Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют .

Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании,

1

И/ИЛИ

допущены одна-две фактические ошибки.

Суждения не аргументированы текстом произведения, **И/ИЛИ**

0

допущено более двух фактических ошибок .

3. Логичность и соблюдение речевых норм.

2

Отсутствуют логические, речевые ошибки

1

Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая). Суммарно не более двух ошибок .

0

Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов).

6

Максимальный балл

Оценивание

«5» - 6 б.

«4» - 5 б.

«3» - 4-3 б.

«2» - 2 б.

Критерии оценивания задания, требующего написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является **главным**. Если при проверке работы по критерию 1 ставится 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**.

При оценке выполнения заданий части 2 **следует учитывать объём написанного сочинения**. Рекомендован объём **не менее 200 слов**. Если в сочинении **менее 150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа не оценивается максимальным баллом по критериям.

Баллы

Критерии

1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие

3

Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне, авторская позиция не искажена.

2

Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция не искажена.

1

Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция искажена.

0

Тема не раскрыта.

2. Привлечение текста произведения для аргументации.

- 3 Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. (в сочинении по лирике привлекаются для анализа не меньше двух стихотворений), фактические ошибки отсутствуют.
- Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущены одна-две фактические ошибки (в сочинении по лирике привлекаются для анализа не меньше двух стихотворений),
- 2 **ИЛИ**
- для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют (в сочинении по лирике привлекаются для анализа не меньше двух стихотворений).
- Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущены одна-две фактические ошибки, **ИЛИ**
- 1 для аргументации текст привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют, или допущены одна-две фактические ошибки,
- И/ИЛИ**
- в сочинении по лирике привлекается для анализа только одно стихотворение.
- Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий),
- 0 **ИЛИ**
- при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены три или более фактические ошибки.
3. *Опора на теоретико-литературные понятия.*
- 2 Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют .
- Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий),
- 1 **И/ИЛИ**
- допущена одна ошибка в использовании понятий
- 0 Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий.

4. Композиционная цельность и логичность.

- 3 Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.
- 2 Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения; **но** допущены одна-две логические ошибки.
- В сочинении прослеживается композиционный замысел, **НО** отсутствует композиционная цельность и последовательность изложения
- 1 **И/ИЛИ**
- допущены три-четыре логические ошибки.
- В сочинении не прослеживается композиционный замысел, грубые нарушения последовательности изложения существенно затрудняют понимание смысла, **И/ИЛИ**
- 0 допущено более четырех логических ошибок .

5. Соблюдение речевых норм.

- 2 Речевых ошибок нет, **или** допущено не более двух речевых ошибок.
- 1 Допущены три-четыре речевые ошибки.
- 0 Допущены пять или более речевых ошибок.

13 Максимальный балл за сочинение.

Оценивание

«5» - 13 - 12 б.

«4» - 10 - 11 б.

«3» - 9 – 7 б.

«2» - 6 б.

Оценивание письменных работ по литературе в 10-11 классах

Оценка выполнения заданий, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний обучающийся **может ответить в большем объёме**, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый **может достаточно полно ответить в меньшем объёме**).

Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше **не проверяется**.

Если по критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 3 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается

Баллы Критерии

1. *Соответствие ответа заданию*

- 2 Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, авторская позиция не искажена.
- 1 Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, и/или авторская позиция искажена.
- 0 Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей.

2. *Привлечение текста произведения для аргументации*

- 2 Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют.
- 1 Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, **И/ИЛИ** допущена одна фактическая ошибка.
- 0 Суждения не аргументированы текстом произведения, **И/ИЛИ** допущено две и более фактические ошибки

3. *Логичность и соблюдение речевых норм .*

- 2 Отсутствуют логические, речевые ошибки.
- 1 Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок.
- 0 Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов).

6 Максимальный балл

Оценивание

«5» - 6 б.

«4» - 5 б.

«3» - 4 - 3 б.

«2» - 2 б.

Оценка выполнения задания, требующего написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении **менее 150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то не ставится максимальный балл по критериям

Баллы. Критерии.

1. *Соответствие сочинения теме и её раскрытие.*

- 3 Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне, авторская позиция не искажена.

- 2 Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция не искажена.
- 1 Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция искажена.
- 0 Тема не раскрыта.

2. 2. Привлечение текста произведения для аргументации.

- 3 Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. (в сочинении по лирике привлекается для анализа **не менее трёх стихотворений**), фактические ошибки отсутствуют.
- 2 Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущено одна-две фактические ошибки **ИЛИ** для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют, **И/ИЛИ** в сочинении по лирике привлекается для анализа только **два стихотворения** .
- 1 Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущено одна-две фактические ошибки **ИЛИ** для аргументации текст привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют, или допущено одна-две фактические ошибки, **И/ИЛИ** в сочинении по лирике привлекается для анализа только **одно стихотворение**.
- 0 Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) **ИЛИ** при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено три или более фактические ошибки.

3. Опора на теоретико-литературные понятия.

- 2 Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют.
- 1 Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), **И/ИЛИ** допущена одна ошибка в использовании понятий
- 0 Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий.

4. Композиционная цельность и логичность.

- 3 Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.
- 2 Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения, **НО** допущено одна-две логические ошибки
- 1 В сочинении прослеживается композиционный замысел, **НО** отсутствует композиционная цельность и последовательность изложения, **И/ИЛИ** допущено три-четыре логические ошибки .

- 0 В сочинении не прослеживается композиционный замысел, грубые нарушения последовательности изложения существенно затрудняют понимание смысла, **И/ИЛИ** допущено более четырех логических ошибок.

5. Соблюдение речевых норм.

- 3 Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка.
2 Допущено две-три речевые ошибки.
1 Допущено четыре речевые ошибки.
1 Допущено пять или более речевых ошибок.
14 Максимальный балл.

Оценивание

- «5» - 85% 14 - 13
«4» - 75% 12 - 10
«3» - 60% 9 - 8

Рассмотрено на заседании
Педагогического совета
МОУ «Средняя школа №4»
Протокол №4 от 22.03.2019 года

Утверждаю
Директор МОУ «Средняя школа №4»
Буржинская Е.И.
Распоряжение от 08.04.2019 года №164



МО учителей математики, информатики и физики

«О нормах оценки знаний, умений и навыков обучающихся, оцениванию письменных и устных работ по математике, физике и информатике в 5-11 классах»

Нормы оценки знаний и умений по математике

I. О письменных работах и тетрадях обучающихся

1. О видах письменных работ

1.1. Основными видами классных и домашних письменных работ обучающихся являются обучающие работы.

1.2. По математике проводятся текущие и *итоговые письменные контрольные работы, самостоятельные работы, контроль знаний в форме теста*. Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого и проверяемого программного материала; их содержание и частота определяются учителем с учетом степени сложности изучаемого материала, а также особенностей обучающихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить *весь урок или только часть его*. *Итоговые контрольные работы* могут проводиться: - после изучения наиболее значимых тем программы, - *в конце учебной четверти, - в конце полугодия, учебного года*. В целях предупреждения перегрузки обучающихся время проведения текущих и итоговых контрольных работ определяется общешкольным графиком, составляемым руководителями школ по согласованию с учителями. В один рабочий день следует давать в классе только одну письменную текущую или итоговую контрольную работу. При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всей четверти, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу четверти, полугодия. *Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, в первый день после праздника. Самостоятельные работы или тестирование* могут быть рассчитаны как на целый урок, так и на часть урока, в зависимости от цели проведения контроля. По цели проведения самостоятельные работы могут носить обучающий и контролирующий характер. Самостоятельные работы обучающего характера оцениваются учителем выборочно (выставляются в журнал только положительные оценки за работу, которые поддерживают интерес к предмету и повышают мотивацию изучения математики). *Самостоятельные работы контролирующего характера* оцениваются у каждого ученика, все оценки выставляются в журнал. Теми же правилами пользуются при оценивании тестов.

2. Количество и назначение ученических тетрадей

2.1. Для выполнения всех видов обучающих работ ученики должны иметь следующее количество тетрадей:

по математике:

- в 5—6 классах — 2 рабочие тетради;
- в 7—9 классах — 4 рабочих тетради (2 по алгебре и 2 – по геометрии);
- в 10 – 11 классах – 4 рабочие тетради, из них 2 по алгебре и началам анализа и 2 – по геометрии.

2.2. Для контрольных работ по математике, а также контролирующих самостоятельных работ и тестовых работ выделяются специальные тетради, которые в течение всего учебного года хранятся в школе и выдаются ученикам для выполнения самих работ и работ над ошибками:

- в 5—6 классах — 1 тетрадь для написания контрольных работ;

- в 7—9 классах — 1 тетрадь для контрольных работ (по математике);
- в 10 – 11 классах – 1 тетрадь для контрольных работ (по математике).

3. Порядок ведения тетрадей обучающимися.

Все записи в тетрадях обучающихся должны проводить с соблюдением следующих требований: 3.1. Писать аккуратным, разборчивым почерком, пастой черного или синего цвета.

3.2. Единообразно выполнять надписи на *обложке тетради*:

указывать, для чего предназначена тетрадь (для работ по алгебре, для контрольных работ). Образцы оформления тетрадей:

Тетрадь №1(№2) для работ по математике ученика 5 к класса «МОУ СОШ №4» г. Луги
Иванова Сергея

Тетрадь №1(№2) для контрольных работ по математике ученицы 7к класса «МОУ СОШ №4» г. Луги
Ивановой Русланы

3.3. Указывать дату выполнения работы. В тетрадях по математике число и месяц записываются цифрами на полях тетради. Например: 04.10.11г.

3.4. Писать на отдельной строке название темы урока. Классная работа. Тема урока: «Сложение десятичных дробей»

3.5. Обозначать номер упражнения, указывать вид выполняемой работы (самостоятельная работа, тест), указывать, где выполняется работа (классная или домашняя). Например: №15

3.6. Соблюдать красную строку.

3.7. Между классной и домашней работой отступать 4 клеточки, между заданиями – 2 клеточки. 3.8. Чертежи и построения выполнять карандашом — с применением чертежных инструментов.

4. Порядок проверки письменных работ учителями.

4.1. Рабочие тетради учащихся, в которых выполняются обучающие классные и домашние работы по математике, проверяются:

- 5-6 классы – в течение всего учебного года проверяются все домашние работы у всех обучающихся ежедневно

- 7, 8, 10 классы – 2 раза в неделю;

- 9, 11 классы – 3 раза в неделю.

4.2. Все виды контрольных работ проверяются у всех обучающихся.

4.3. Учитель соблюдает следующие сроки проверки контрольных работ:

--5 – 8 классы – работы проверяются к уроку следующего дня;

--9 – 11 классы – работы проверяются либо к следующему, либо через один – два урока.

4.4. Учитель проводит работу над ошибками после проверки контрольных работ и хранит тетради для контрольных работ обучающихся в течение всего учебного года. Если тетрадь для контрольных работ заканчивается, вместо нее заводится новая. Законченная тетрадь при этом хранится в школе также до конца учебного года.

4.5. В *проверяемых работах учитель отмечает и исправляет допущенные ошибки*, руководствуясь следующим:

- при проверке тетрадей и контрольных работ обучающихся 5 —11 классов по математике учитель только подчеркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, которую исправляет сам ученик в ходе работы над ошибками; - подчеркивание ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом).

4.6. Все контрольные работы оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал. Оценки за *самостоятельные работы (тесты)*, если они не запланированы на весь урок, могут выставляться выборочно на усмотрение учителя. Классные и домашние письменные работы по математике проверяются; оценки в журнал могут быть выставлены за наиболее значимые работы по усмотрению учителя. При оценке письменных работ обучающихся учителя руководствуются соответствующими нормами оценки знаний, умений и навыков школьников.

4.7. После проверки *письменных работ* обучающимся дается задание по исправлению ошибок или выполнению заданий, предупреждающих повторение аналогичных ошибок. Работа над ошибками, как правило, осуществляется в тех же тетрадях, в которых выполнялись соответствующие письменные работы.

II. Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по математике.

1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.

Работа оценивается **отметкой «5»**, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна или две ошибки или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено три – четыре ошибки, либо более двух ошибок или трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

2. Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ **оценивается отметкой «4»**, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков;

- не полностью раскрыто основное содержание учебного материала;

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; • допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

- ученик не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

3. Общая классификация ошибок. При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

3.1. Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;

- неумение выделить в ответе главное; - неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

- неумение делать выводы и обобщения; - неумение читать и строить графики;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; - потеря корня или сохранение постороннего корня;

- отбрасывание без объяснений одного из них;

- равнозначные им ошибки;

- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- логические ошибки.

3.2. К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

3.3. Недочётами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Нормы оценки знаний и умений по физике

Оценка устных ответов учащихся «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики: строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между

изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3

Примечание: При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Ниже приведены обобщенные планы основных элементов физических знаний. Элементы, выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те минимальные требования к ответу учащегося без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной оценки.

Физическое

1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается явление (или определение)
2. Условия, при которых протекает явление.
3. Связь данного явления с другими.
4. Объяснение явления на основе научной теории.
5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)

Физический опыт

1. Цель опыта
2. Схема опыта
3. Условия, при которых осуществляется опыт.
4. Ход опыта.
5. Результат опыта (его интерпретация)

Физическая величина

1. Название величины и ее условное обозначение.
2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс)
3. Определение.
4. Формула, связывающая одни величины с другими.
5. Единицы измерения
6. Способы измерения величины

Физический закон

1. Словесная формулировка закона.
2. Математическое выражение закона.
3. Опыты, подтверждающие справедливость закона.
4. Примеры применения закона на практике.
5. Условия применимости закона

Физическая теория

1. Опытное обоснование теории.

2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории.
3. Основные следствия теории.
4. Практическое применение теории.
5. Границы применимости теории. Прибор, механизм, машина

1. Назначение устройства.
2. Схема устройства.
3. Принцип действия устройства
4. Правила пользования и применение устройства.
5. Назначение устройства.
6. Схема устройства.
7. Принцип действия устройства
8. Правила пользования и применение устройства.

Физические измерения

1. Определение цены деления и предела измерения прибора.
2. Определять абсолютную погрешность измерения прибора.
3. Отбирать нужный прибор, правильно включать его в установку. Снимает показания с прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения.
4. Определять относительную погрешность измерений.

Оценка письменных контрольных работ

«5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов

«4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов

«3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых с бок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов

«2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено $\frac{1}{3}$ всей работы

Примечание: Для оценки контрольных и проверочных работ по решению задач удобно пользоваться обобщённой инструкцией по проверке письменных работ, которая приведена ниже.

Оценка практических работ

«5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов, и соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей

«4» ставится, если выполнены требования к оценке 5. но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета

«3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки

«2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Характер ошибок Ошибка считается грубой, если учащийся:

- Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.

- Неумение выделить в ответе главное.

- Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений: неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

- Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

- Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

- Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам

- Неумение определить показание измерительного прибора.

- Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

К негрубым ошибкам относятся: - Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

- Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

- Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

- Нерациональный выбор хода решения. Недочетами считаются:

- Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.

- Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

- Орфографические и пунктуационные ошибки.

Нормы оценки знаний и умений по информатике и ИКТ

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

. Основными формами проверки ЗУН учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты (в старших классах).

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Оценка ответов учащихся

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

- оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

- оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

- оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

- оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

- оценка «1» выставляется, если:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка "1" ставится в следующем случае: работа полностью не выполнена.

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

- оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

- оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

- оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

- оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

- оценка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

- оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

- оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

- оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

- оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

- оценка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на ЭВМ по проверяемой теме.

Тест оценивается следующим образом:

«5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;

«3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

III. Работа учителя по осуществлению единых требований к устной и письменной речи учащихся

Воспитание речевой культуры школьников может успешно осуществляться только в результате целенаправленных и квалифицированных действий всего педагогического коллектива.

1. Учителю необходимо: тщательно продумывать ход изложения материала на уроке, правильность и точность всех формулировок, вопросов; грамотно оформлять все виды записей (на доске, в журнале, в дневниках учащихся и т. п.); писать разборчивым почерком.

2. Не допускать в своей речи неправильно построенных предложений и оборотов, нарушения норм произношения, небрежности в выборе слов и неточности в формулировках определений, заданий.

3. Систематически проводить работу по обогащению и конкретизации словаря учащихся, по ознакомлению с терминологией изучаемого предмета. При объяснении новых терминов - слова четко произносить, записывать на доске и в тетрадях, постоянно проверять усвоение их значения и правильное употребление. Использовать таблицы, плакаты с трудными по написанию и произношению словами, относящимися к данной учебной дисциплине, к данному разделу программы.

4. Большое внимание уделять формированию на всех уроках умений анализировать, сравнивать, сопоставлять изученный материал, при ответе приводить необходимые доказательства, делать выводы и обобщения.

5. Учить школьников работать с книгой, пользоваться разнообразной справочной литературой, каталогами и картотекой, таблицами.

6. Следить за аккуратным ведением тетрадей, грамотным оформлением всех записей в них.

7. Исправлять допущенные ошибки.

8. Контролировать наличие у обучающихся тетрадей по учебным предметам, соблюдение установленного в школе порядка их оформления, ведения, соблюдение единого орфографического режима.

9. Использовать все формы внеклассной работы

олимпиады,

конкурсы,

факультативные, кружковые занятия, для совершенствования речевой математической культуры учащихся.

IV. Требования к речи обучающихся.

Обучающиеся должны уметь:

- излагать материал логично и последовательно;
- отвечать громко, четко, с соблюдением логических ударений, пауз и правильной интонации.

Для речевой культуры обучающихся важны и такие умения, как умение слушать и понимать речь учителя и товарищей, внимательно относиться к высказываниям других, умение поставить вопрос, принять участие в обсуждении проблемы.

Принято на заседании МО учителей математики,
информатики и физики

№ 4 от .22.03.2019 г.

Руководитель МО _____/Смирнова Н.М./

Рассмотрено на заседании

Педагогического совета

МОУ «Средняя школа №4»

Протокол №4 от 22.03.2019 года

Утверждаю.

Директор МОУ «Средняя школа №4»

Буржинская Е.И.

Распоряжение от 08.04.2019 года №164



МО учителей иностранного языка

Текущий контроль и промежуточная аттестация

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Чтение

Вид чтения	оценка	Критерии
Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)	«5»	ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.
	«4»	ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.
	«3»	ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.
	«2»	ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.
Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)	«5»	ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).
	«4»	ученик полностью понял текст, но многократно обращался к словарю
	«3»	ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
	«2»	когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.
Чтение с нахождением	«5»	ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню,

интересующей или нужной информации (просмотровое)		программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
	«4»	ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
	«3»	ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.
	«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Понимание речи на слух	оценка	Критерии
	«5»	понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).
	«4»	понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
	«3»	ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
	«2»	ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует по-этому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

Критерии оценки диалогического высказывания 2 класс

Количество вопросов/ответов	Языковое оформление	оценка
5/5	0 фонетических/грамматических/лексических ошибок	5
5/5 Или 4/4	1 фонетических/грамматических/лексических ошибок 0 фонетических/грамматических/лексических ошибок	4
3/3 5/5 или 4/4	0 фонетических/грамматических/лексических ошибок 2 фонетических/грамматических/лексических ошибок	3
2/2 или задают? ? и отвечают	3-4 фонетических/грамматических/лексических ошибок	2

Критерии оценки монологического высказывания 3 класс

Количество предложений	Языковое оформление	оценка
6-7	0 фонетических/грамматических/лексических ошибок	5
6-7 предложений 5 предложений	1 фонетических/грамматических/лексических ошибок 0 фонетических/грамматических/лексических ошибок	4
3-4 предложения 5-7	0 фонетических/грамматических/лексических ошибок 2 фонетических/грамматических/лексических ошибок	3
2 предложения или 5 предложений	3-4 фонетических/грамматических/лексических ошибок	2

критерии оценки монологического высказывания 4 класс

оценка	содержание	организация	ошибки
5	9-10 предложений	вступление, заключение, логичность	без фонетических, лексических и грамматических ошибок
4	8-7 предложений	вступление, заключение, логичность	(1 фонетическая или 1 лексико-грамматическая ошибка)
3	5-6 предложений	нет вступления, или заключения, 1 замечание в логичности	(2 фонетические или 2 лексико-грамматические)
2	4 и меньше	нет вступления и заключения, не по плану (нет логичности)	(3 фонетическая или 3 лексико-грамматические)

критерии оценки монологического высказывания 5-6 класс

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация	Языковое оформление
3	Задание выполнено полностью, цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме,(полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты)	Высказывание логично, имеет завершённый характер(вступительная и заключительная фразы), средства логической связи используются правильно.	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление соответствуют поставленной задаче. (допускается не более 2-х негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более 1 негрубой фонетической ошибки)
2	Задание выполнено, цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объеме,(один аспект не раскрыт)	Высказывание в основном логично, имеет достаточно завершённый характер (отсутствует вступительная или заключительная фразы), средства логической связи используются правильно.	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление соответствуют поставленной задаче. (допускается не более 4-х негрубых лексико-грамматических ошибок/или не более 3-х негрубой фонетической ошибки)
1	Задание выполнено частично, цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объеме,(один аспект не раскрыт или все аспекты раскрыты не полно, или 2 аспекта раскрыты не в полном объеме)	Высказывание в основном логично, имеет достаточно завершённый характер (отсутствует вступительная или заключительная фразы), имеются 1-2 нарушения в средствах логической связи.	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление соответствуют поставленной задаче. (допускается не более 5-ти негрубых /или не более 4-х негрубой фонетической ошибки)
0	Задание не выполнено: цель общения не достигнута: 2 аспекта не раскрыты)	Высказывание не логично, отсутствует вступительная и заключительная фразы, средства логической связи не используются.	высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических ошибок (6 и более ошибок и/или 5 и более фонетических ошибок)

Оценка «5» – 9 баллов; «4» -7-8 баллов; «3»- 6-5 баллов; «2» - 4-3 балла

7-8 класс Критерии 7 класс ВПР

Оценка «5» – 8 баллов; «4» -7-6 баллов; «3»- 5-4 баллов; «2» -3 балла

9 класс Критерии ОГЭ устная часть

Оценка «5» – 7 баллов; «4» -6-5 баллов; «3»- 4 балла; «2» - 3 балла

10-11 классы

Критерии ЕГЭ задание №3 устная часть

Английский язык. Устная часть. Дополнительная схема оценивания задания 3 (описание фото).

НОМЕР БЛАНКА		12-15	9-11 предл ожен ий	6-8	5								
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос, когда и где было сделано фото, дан	+	-	v	-	v	-						
	Аспект 2. Ответ на вопрос, кто/что изображено на фото, дан	+	+	v	-	v	-						
	Аспект 3. Ответ на вопрос, что происходит на фото, дан	+	+	+	+	v	-						
	Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор держит это фото в альбоме, дан	+	+	+	+	v	+						
	Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	+	+	+	+	v	+						
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	3	2	2	1	1	0						
2. Организация	Наличие вступления и заключения, завершённость высказывания	+	v	-									
	Логичность и использование средств логической связи	+	+/ v	-									
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	2	1	0									
3.	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 2)	2voc-gr/2phon											
	1 point	3-4voc-gr/3-4phon											
	0 point	5voc-gr/5phon											

Оценивание письменной речи учащихся

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Самостоятельные работы, словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений)

При неудовлетворительной оценке за содержание остальные критерии не оцениваются и работа получает неудовлетворительную оценку;

Письмо личного характера

РКЗ	2 балла	1 балл	0 баллов
	содержание отражает все 6 аспектов, указанных в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, поставлены правильно три вопроса по указанной теме); указанные выше элементы стилевого оформления речи выбраны правильно с учётом цели высказывания, ситуации общения и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект).	содержание отражает не все аспекты, указанные в задании ИЛИ 2-4 аспекта раскрыты не полностью или неточно (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов).	если 3 и более аспектов из 6 отсутствуют, ИЛИ 5 аспектов из 6 раскрыты не полностью или неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму.
организация	2 балла	1 балл	0 баллов
	высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 логическая ошибка ИЛИ 1 нарушение деления на абзацы ИЛИ 1 нарушение в средствах логической связи ИЛИ 1 нарушение принятых норм оформления личного письма).	высказывание не всегда логично; имеются ошибки в использовании средств логической связи, И/ ИЛИ в делении текста на абзацы И/ ИЛИ в оформлении личного письма (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов).	если имеются 3 и более логические ошибки, ИЛИ имеются 3 и более нарушений в средствах логической связи, ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует, ИЛИ имеются 3 и более нарушения принятых норм оформления личного письма.
Языковое	2 балла	1 балл	0 баллов

оформление	При 2 лексико-грамматических ошибках, которые сопровождаются 2 орфографическими и пунктуационными ошибками, работа может быть оценена в 2 балла.	3 лексико-грамматические ошибки, то даже при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок ее следует оценить в 1 балл	число лексико-грамматических ошибок и /или орфографических и пунктуационных ошибок превышает 4,
------------	--	---	---

Оценка « 5» – 6 баллов; «4» - 5 балла; «3»- 4 балла; «2» - 3 балла

Сочинение

РКЗ	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
	содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стиливое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля).	когда 1-2 аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стиливое оформление речи в основном правильно (допускается 2-3 нарушения нейтрального стиля).	в содержании не раскрыты 1-2 аспекта или 3-4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стиливом оформлении речи.	В содержании не раскрыты 3 и более аспектов из 6, ИЛИ все 6 аспектов раскрыты неполно или неточно; ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником).
организация	высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; структура текста соответствует предложенному плану; текст правильно разделён на абзацы.	если высказывание в основном логично (имеются 1-2 логические ошибки), И/ ИЛИ имеются 1-2 недостатка при использовании средств логической связи, И/ ИЛИ имеются 1-2 отклонения от плана в структуре высказывания, И/ ИЛИ имеются 1-2	в высказывании имеются 3-4 логические ошибки, И/ ИЛИ имеются 3-4 ошибки в использовании средств логической связи, И/ ИЛИ имеются 3-4 отклонения от предложенного плана; имеются 3-4 недостатка в делении текста на абзацы	в высказывании имеются 5 и более логических ошибок, И/ ИЛИ имеются 5 и более ошибок в использовании средств логической связи, И/ ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует.

		недостатка при делении текста на абзацы.		
лексика	используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка).	используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания, однако встречаются 2-3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	используемый словарный запас не вполне соответствует уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки.	используемый словарный запас не соответствует уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок
грамматика	используемые грамматические средства соответствуют уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1-2 не повторяющиеся грамматические ошибки).	используемые грамматические средства соответствуют уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3-4 грамматические ошибки.	используемые грамматические средства не вполне соответствуют уровню сложности задания, в тексте имеются 5-7 грамматических ошибок.	используемые грамматические средства не соответствуют уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок.
орфография		орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая И/ ИЛИ 1 пунктуационная ошибка).	имеются 2-4 орфографические И/ ИЛИ пунктуационные ошибки.	5 и более орфографических И/ ИЛИ пунктуационных ошибок. Отсутствие запятой после всех типов вводных слов считается одной повторяющейся ошибкой.

Оценка «5» – 14-12 баллов; «4» - 11-9 баллов; «3»- 8-7 баллов; «2» - 6 и менее баллов

Рассмотрено на заседании
Педагогического совета
МОУ «Средняя школа №4»
Протокол №4 от 22.03.2019 года

Утверждаю.
Директор МОУ «Средняя школа №4»
Буржинская Е.И.
Распоряжение от 08.04.2019 года №164



МО учителей истории, обществознания, географии

Текущий контроль и промежуточная аттестация

Система оценивания по истории, обществознанию, географии

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.

Варианты критериев оценивания различных видов работ учащихся.

1.Обществоведческий, исторический диктант.

Самый простой способ проверки домашнего задания всего класса (одного или нескольких параграфов). Для быстрой проверки взять десять терминов (легко оценить по пятибалльной системе).

Диктовать по 1 термину за 1 минуты – займет 10 минут. Если диктант в начале урока – то можно тут же устно дать правильные определения, если в конце урока – проверить потом и закрепить на следующем уроке.

2. Устный опрос. Может быть фронтальным или персонифицированным. Дается устное задание по новому материалу.

1. «5» – выполнил всё задание правильно;
2. «4» - выполнил всё задание с 1-2 ошибками
3. «3» – часто ошибался, выполнил правильно только половину задания;
4. «2» – почти ничего не смог выполнить правильно;

3. Выполнение тестовых заданий.

3.1. Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания « дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно. Как правило, на одно задание с выбором ответа приходится около минуты, а на составление свободного ответа – около 2-3 минут. Пример открытого теста: прочитайте текст, заполните пропуски. Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий: (20 с выбором ответа и 5 со свободным ответом).

Критерии оценок: «5»: 16 + 4 (80 – 100 % от общего числа баллов)

«4»: 14 + 3 (70 - 75 %)

«3»: 12 + 0 или 10+2 (50 - 65 %).

Здесь возможны варианты, поэтому лучше ориентироваться по процентам.

3.2. Дифференцированный тест составлен из вопросов на уровне «ученик должен» (обязательная часть) и «ученик может» (дополнительная часть). Например, обязательная часть состоит из 20 вопросов по 1 баллу, а дополнительная часть из 5

вопросов повышенного уровня сложности по 2 балла. Итого максимум 30 баллов.

Критерии оценок: «2»: ученик набрал менее 10 баллов

«3»: выполнил 10 любых заданий обязательной части

«4»: $13 + 4 = 17$ баллов и более

«5»: $15 + 6 = 21$ баллов и более.

Можно внести коррективы в критерии, но нужно заранее сообщить школьникам критерии оценки их работы. Используя в своей работе эти рекомендации несколько лет, могу с уверенностью сказать, что дети быстро привыкают к такому оцениванию. И если учитель в начале проверочной работы забывает указать критерии, они сами его об этом спрашивают и контролируют свою работу.

Устные задания со свободным ответом.

Учитывая то, что многие школьники плохо владеют письменной речью, излагают свои мысли пространно, часто не по существу, учителю следует предлагать вопросы, требующие ответа, состоящего из трёх – шести фраз. В ходе текущей проверки знаний важно анализировать ответы учащихся в классе, обращать внимание на их недостатки, показывать образцы лучших ответов, проводить обмен работами для их анализа самими учащимися.

Одно и то же задание может быть выполнено с разной глубиной и полнотой, на репродуктивном и творческом уровнях. Например, в соответствии с требованиями школьники должны уметь характеризовать явление. Один ученик может дать определение явления, назвать его признаки, отметить роль в жизни общества. При этом он лишь воспроизведет знания. Другой ученик, дополнительно к изложенному выше, рассказывает о процессах, происходящих в обществе в связи с этим явлением. В ответе проявляются более глубокие знания, творчество.

Ответ первого ученика в соответствии с эталоном характеризует нижнюю границу знаний и поэтому оценивается удовлетворительной отметкой. Второй ответ характеризует более высокий уровень знаний ученика и оценивается более высокой отметкой. Обучающиеся должны понимать, что учитель оценивает не только репродукцию, но и творческий подход.

6. Составление опорно-схематичного конспекта (ОСК)

Перед учащимися ставится задача научиться «сворачивать» тексты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная. Помощь в создании ОСК окажут критерии оценивания ОСК.

Критерии оценивания ОСК по составлению:

1. Полнота использования учебного материала.
2. Объём ОСК (для 8-9 классов – 1 тетрадная страница на один раздел/логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями)).
3. Наглядность (наличие символов, .; аккуратность выполнения, читаемость ОСК).
4. Грамотность (терминологическая и орфографическая).
5. Отсутствие сложных предложений, только опорные слова, словосочетания, символы.
6. Самостоятельность при составлении.

7. Контрольная работа по вопросам (дать развернутый ответ на вопрос).

Допустим, предложено три задания на среднем уровне сложности и одно задание повышенной сложности.

1. «5» – выполнил все задания правильно;
2. «4» - выполнил все задания, иногда ошибался;
3. «3» – часто ошибался, выполнил правильно только половину заданий;
4. «2» – почти ничего не смог выполнить правильно;

8. Критерии оценки работы учащихся в проектной группе, команде и др.

1. умение распределить работу в команде;
2. умение выслушать друг друга;
3. согласованность действий;
4. правильность и полнота выступлений.

5. активность
6. умение спорить и отстаивать свою точку зрения

9. Отчет после экскурсии, реферат по заданной теме предусматривает самостоятельную работу с дополнительной литературой. Кроме умения выбрать главное и конкретное по теме, необходимо оценить следующее:

1. полноту раскрытия темы;
2. наличие рисунков и схем (при необходимости);
3. аккуратность исполнения.
4. Адаптированность выступления (не просто чтение)

10. Самостоятельная работа – проект (доклад) по заданной теме
Форма контроля по аналогии с предыдущей работой.

Подытоживая всё выше изложенное можно сказать, что учитель может объективно оценить работу учеников, если он изначально четко определил цели и критерии оценки. И у учеников не будет вопросов, если они заранее знают условия оценивания.

11. Тестирование в формате ГИА и ЕГЭ.

Оценивание в соответствии со шкалой ФИПИ.

Подытоживая всё выше изложенное можно сказать, что учитель может объективно оценить работу учеников, если он изначально четко определил цели и критерии оценки. И у учеников не будет вопросов, если они заранее знают условия оценивания.

Рассмотрено на заседании
Педагогического совета
МОУ «Средняя школа №4»
Протокол №4 от 22.03.2019 года

Утверждаю.
Директор МОУ «Средняя школа №4»
Буржинская Е.И.
Распоряжение от 08.04.2019 года №164



МО учителей биологии и химии

Текущий контроль и промежуточная аттестация

Система оценивания по биологии

Оценка устного ответа учащихся

Отметка "5" ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка "4":

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "2":

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "1":

нет ответа

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

- 1) правильно определил цель опыта;
- 2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- 3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- 4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- 5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- 7) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. или было допущено два-три недочета;
3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4. или эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";

4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка "1" ставится, если отсутствует лабораторная работа.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;

2) допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;

2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

3. или не более двух-трех негрубых ошибок;

4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";

2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка "1" ставится, если отсутствует работа.

Оценка умений решать задачи

Отметка «5»:

в оформлении и решении нет ошибок, задача решена.

Отметка «4»:

в оформлении и решении нет существенных ошибок, но есть неточности, задача решена.

Отметка «3»:

в оформлении есть неточности, допущена существенная ошибка в расчетах.

Отметка «2»:

имеются существенные ошибки в оформлении, логическом рассуждении и решении.

Отметка «1»: задача не решена.

Оценка тестовых работ

Для перевода баллов в традиционную школьную отметку используется следующая шкала:

Отметка «5»: выполнено 85-100%

Отметка «4»: выполнено 75-84%

Отметка «3»: выполнено 50-74%

Отметка «2»: выполнено менее 50%

Отметка «1»: не приступил к выполнению.

Рассмотрено на заседании
Педагогического совета
МОУ «Средняя школа №4»
Протокол №4 от 22.03.2019 года

Утверждаю.
Директор МОУ «Средняя школа №4»
Буржинская Е.И.
Распоряжение от 08.04.2019 года №164



Методическое объединение учителей физической культуры

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении уроков физической культуры в МОУ «Средняя школа №4»

1. Общие положения.

Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными и правовыми актами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным Законом Российской Федерации от 04.12.2007 г. №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;
- Письмо Министерства образования Российской Федерации от 30 мая 2012 г. № МД-583/19 о методических рекомендациях «Медико-педагогический контроль организации занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья»
- Приказ Минздрава России от 21.12.2012 N 1346н "О Порядке прохождения несовершеннолетними медицинских осмотров, в том числе при поступлении в образовательные учреждения и в период обучения в них" (Зарегистрирован в Минюсте России 02.04.2013 N 27961)
- Письмом Министерства образования Российской Федерации от 31.10. 2003 г. №13-51-263/123 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой»;
- Приказом Министерства образования Российской Федерации, Министерства Здравоохранения Российской Федерации, Госкомспорта Российской Федерации и Российской Академии образования от 16 июля 2002 -г. №2715/227/166/19 «О совершенствовании процесса физического воспитания в образовательных учреждениях Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и Науки от 28.12.2010 г. №2106 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников»;
- Методическим письмом Министерства Просвещения РСФСР от 15.06.1987 г. №105/33-24 «О направлении методических рекомендаций «Организация занятий по физическому воспитанию школьников, отнесенных к специальной медицинской группе»;
- Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 классов – (Авторы В.И. Лях, А.А. Зданевич).

2. Медицинские группы для занятий физической культурой.

2.1. В целях дифференцированного подхода к организации уроков физической культуры все обучающиеся МОУ «СОШ №4» в зависимости от состояния здоровья делятся на четыре группы:

- основную,
- подготовительную,
- специальную А,
- специальную Б медицинскую группу.

Отнесение ребенка к соответствующей медицинской группе для занятий физической культурой происходит на основании Листа здоровья в журнале, заполненного медицинским персоналом школы.

2.2. Занятия в этих группах отличаются учебными программами, объемом и структурой физической нагрузки, а также требованиями к уровню освоения учебного материала.

2.3. К *основной* медицинской группе – относятся обучающиеся, имеющие удовлетворительное состояние здоровья.

К *подготовительной* медицинской группе - относятся обучающиеся с недостаточным физическим развитием и низкой физической подготовленностью или имеющие незначительные отклонения в состоянии здоровья. Этой категории обучающихся разрешается заниматься физической культурой по программе для основной группы с учетом некоторых ограничений в объеме и интенсивности физических нагрузок (в том числе временных).

К *специальной А, специальной Б* медицинским группам (СМГ) – относятся обучающиеся, которые на основании медицинского заключения о состоянии их здоровья не могут заниматься физической культурой по программе для основной группы.

3. Требования к внешнему виду и посещению уроков

3.1. Уроки физической культуры посещают все обучающиеся, имея с собой спортивную форму в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока, согласно требованиям техники безопасности и охраны труда.

3.2. Спортивная форма учащихся включает в себя: спортивный костюм, футболку, носки, спортивную обувь (кеды или кроссовки).

3.3. При пропуске уроков физической культуры учащийся обязан подтвердить причину отсутствия заверенной медицинской справкой или иным официальным документом, который передаётся классному руководителю или учителю физкультуры.

3.4. Все обучающиеся, освобождённые от физических нагрузок, находятся в помещении спортивного зала, или на стадионе под присмотром учителя физической культуры.

3.5. Учитель физической культуры определяет вид занятий с освобожденными от практических занятий учащимися на предстоящий урок (возможно теоретическое изучение материала, оказание посильной помощи в судействе, организации урока и т.д.).

4. Порядок оценивания результатов физического воспитания

В аттестаты об основном общем образовании обязательно выставляется отметка по физической культуре.

4.1. Оценивание учащихся, посещающих уроки физической культуры

4.1.1. Текущее оценивание:

Оценивание учащихся 2-9 классов происходит по 5-балльной системе.

При выставлении отметки учитывается старание учащегося, его способности, физическая подготовка, знание теоретического учебного материала.

4.1.2. Итоговое оценивание

Итоговое оценивание происходит на основе текущих отметок, полученных учеником в течение четверти (полугодия).

Количество текущих отметок для выставления отметки за четверть – не менее 5 .

4.2. Оценивание учащихся 2-9 классов, освобожденных от занятий физкультурой на длительный срок (на учебный год) или освобожденных после болезни и не имеющих достаточное количество текущих отметок для выставления отметки за четверть, полугодие, год.

4.2.1. Во время урока физкультуры освобожденный учащийся находится либо на уроке (в спортивном зале, на стадионе).

4.2.2. Если учащийся имеет освобождение, но присутствует на уроке физкультуры и выполняет посильные задания учителя, то оценивание происходит на уроке.

Если учащийся имеет освобождение и не присутствует на уроках физкультуры, то выставление отметки происходит на основании выполнения домашнего письменного задания.

4.2.3. Порядок выполнения и сдачи письменного домашнего задания.

После предоставления справки об освобождении от занятий физкультурой или обоснованного заявления от родителей (подтвержденного в дальнейшем справкой от врача), учитель выдает ученику теоретический материал по изучаемой теме и вопросы по этому материалу.

Задания, выдаваемые ученикам, соответствуют программе, результатам обучения и возрасту учащихся. Если учащийся освобождён от уроков физкультуры на длительное время (например, на четверть), то ему необходимо выполнить не менее трёх письменных домашних работ. Если учащийся освобождён на короткое время (например, на 10 дней), то ему достаточно выполнить одну работу.

5. Критерии оценивания обучающегося на уроках физической культуры.

5.1. Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры – 5 (*отлично*), в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.

3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.

4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре, для своего возраста.

5. Выполняет все теоретические задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказания посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также овладел необходимыми теоретическими навыками и знаниями в области физической культуры.

5.2. Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры – 4 (*хорошо*), в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.

3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.

4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре, для своего возраста.

5. Выполняет все теоретические задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или

корректирующей гимнастики, оказания посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

5.3. Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры – 3 (удовлетворительно), в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в не полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.

3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры.

4. Продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти, полугодия.

5. Частично выполняет все теоретические задания учителя, частично овладел навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корректирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

5.4. Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры - 2 (неудовлетворительно), в зависимости от следующих конкретных условий:

1. Не имеет с собой спортивной формы в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры.

3. Учащийся, не имеющий выраженных отклонений в состоянии здоровья, при этом не имеет стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями. Нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем физической культуры.

4. Не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств.

5. Не выполнял теоретические задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корректирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

6. Критерии оценки при аттестации на уроках физической культуры учащихся специальной медицинской группы.

При выставлении четвертной, полугодовой, годовой и итоговой отметки по физической культуре учитывается прилежание, усердие в работе над собой и выполнение всех рекомендаций учителя физической культуры.

Учащиеся, отнесенные по состоянию здоровья к специальной медицинской группе (А или Б), аттестовываются по результатам выполнения письменных домашних заданий.

Обучающихся в СМГ необходимо оценивать их успехи в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

При выставлении текущей отметки обучающимся необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижая достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его дальнейшие занятия физической культурой.

Отметка за четверть, полугодие выставляется с учетом теоретических занятий, а также с учетом старания и прилежания.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии

физических качеств, но регулярно посещал занятия, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками.

Так как в аттестаты об основном общем образовании и среднем (полном) общем образовании обязательно выставляется отметка по физической культуре, то отметка выставляется учащимся в журналы за каждую четверть (полугодие), год.

7. Порядок выставления отметок по физической культуре в журнал.

Если учащийся имеет освобождение, но присутствует на уроке физкультуры и выполняет посильные задания учителя, то отметка за урок выставляется на основании выполненной работы.

Если учащийся *имеет освобождение и не присутствует на уроках* физкультуры, то в журнале не отмечаются пропуски уроков по физической культуре. После проверки письменного домашнего задания, учитель выставляет отметки в пустые клетки журнала, на любую дату проведённого урока.